

IZP.271.5.2017

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
przedmiotowego zamówienia
publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Budowa i przebudowa drogi gminnej ul. Narutowicza w Rogoźniku wraz z budową ul. Podmieście”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.)

Zamawiający Gmina Bobrowniki informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą:

„Budowa i przebudowa drogi gminnej ul. Narutowicza w Rogoźniku wraz z budową ul. Podmieście”

Projekt jest współfinansowany z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A.
ul. Nad Bytomką 1
44-100 Gliwice

Cena ofertowa brutto: 3.891.222,02 zł
Okres udzielonej gwarancji: 8 lat

W oparciu o kryteria wyboru oferty wskazane w SIWZ, oferta w/w Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza. W związku z powyższym na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa art. 25 ust. 1 ustawy.

W oparciu o art. 92 ust. 2 informuje się, że do przetargu wpłynęły oferty Wykonawców:

Oferta nr 1.
Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A.
ul. Nad Bytomką 1
44-100 Gliwice
Cena ofertowa: 3.434.382,31 zł
Okres udzielonej rękojmi i gwarancji: 8 lat



Doświadczenie personelu:

- branża drogowa: 6 zadań
- branża sanitarna: 6 zadań

Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia o dokonaniu poprawy w treści oferty złożonej przez Wykonawcę, oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek..

W kosztorysie uproszczonym Formularza Oferty po zsumowaniu cen netto z zakresu 1, czyli od poz. 1.1 do poz. 1.19 jest:

Razem rozdział 1: Budowa drogi łączącej ul. Węgroda i ul. Polną – długość drogi ok. 696 mb, szerokość jezdni 6,0m, szerokość ciągu pieszo rowerowego 3,5 m, odwodnienie kanalizacją – **1.982.238,69 zł**

W kosztorysie uproszczonym Formularza Oferty po zsumowaniu cen netto z zakresu 1, czyli od poz. 1.1 do poz. 1.19 powinno być:

Razem rozdział 1: Budowa drogi łączącej ul. Węgroda i ul. Polną – długość drogi ok. 696 mb, szerokość jezdni 6,0m, szerokość ciągu pieszo rowerowego 3,5 m, odwodnienie kanalizacją – **2.353.653,09 zł**

Wobec powyższego Zamawiający dokonał poprawy ceny w Formularzu ofertowym:

W formularzu oferty jest:

Cena ofertowa zamówienia netto:	2.792.180,74 zł
Należny podatek VAT:	642.201,57 zł
Cena ofertowa zamówienia brutto:	3.434.382,31 zł

Dokonano poprawy na:

Cena ofertowa zamówienia netto:	3.163.595,14 zł
Należny podatek VAT:	727.626,88 zł
Cena ofertowa zamówienia brutto:	3.891.222,02 zł

Oferta nr 2

P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika

ul. Grabińska 8

42-283 Boronów

Cena ofertowa: 4.911.673,82 zł

Okres udzielonej rękojmi i gwarancji: 8 lat

Doświadczenie personelu:

- branża drogowa: 4 zadania
- branża sanitarna: 8 zadań

Oferta nr 3

OLS Sp. z o.o. Sp. K.

ul. Chopina 2

42-700 Lubliniec

Cena ofertowa: 3.613.155,90 zł

Okres udzielonej rękojmi i gwarancji: 5 lat

Doświadczenie personelu:

- branża drogowa: 5 zadań
- branża sanitarna: 6 zadań

Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia o dokonaniu poprawy w treści oferty złożonej przez Wykonawcę, innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty złożonej przez Wykonawcę:

W pozycji 1580 Kosztorysu Ofertowego dot. Budowa kanalizacji deszczowej odprowadzającej jest:

Nr	Nazwa	Jednostka	Ilość
1580	KNR 2-18 WACETOB 408-6 Kanały z rur typu PVC łączone na wcisk – średnica zewnętrzna rury 350 mm	m	320

Dokonano poprawy na:

Nr	Nazwa	Jednostka	Ilość
1580	KNR 2-18 WACETOB 408-6 Kanały z rur typu PVC łączone na wcisk – średnica zewnętrzna rury 400 mm	m	350

Ponadto na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia o dokonaniu poprawy w treści oferty złożonej przez Wykonawcę, oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek.

1) Mając na uwadze poprawę w treści oferty złożonej przez Wykonawcę w poz. 1580 Kosztorysu uproszczonego, innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z SIWZ, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty złożonej przez Wykonawcę, oraz cenę podaną w kosztorysie ofertowym w poz. 1370, gdzie rura typu PVC o średnicy 400 mm została wyceniona na 140 zł za 1 metr, dokonuje poprawy.

W pozycji 1580 Kosztorysu Ofertowego dot. Budowa kanalizacji deszczowej odprowadzającej jest:

Nr	Nazwa	Jednostka	Ilość	Cena jednostkowa	Wartość
1580	KNR 2-18 WACETOB 408-6 Kanały z rur typu PVC łączone na wcisk – średnica zewnętrzna rury 350 mm	m	320	95,00 zł	30 400,00 zł

W pozycji 1580 Kosztorysu Ofertowego dot. Budowa kanalizacji deszczowej odprowadzającej powinno być:

Nr	Nazwa	Jednostka	Ilość	Cena jednostkowa	Wartość
1580	KNR 2-18 WACETOB 408-6 Kanały z rur typu PVC łączone na wcisk – średnica zewnętrzna rury 400 mm	m	350	140,00 zł	49 000,00 zł

2) W kosztorysie uproszczonym Formularza Oferty po zsumowaniu cen netto z zakresu 1, czyli od poz. 1.1 do poz. 1.19, oraz po uwzględnieniu poprawy w poz. 1580 nastąpiła omyłka rachunkowa:

W kosztorysie uproszczonym Formularza Oferty jest:

Razem rozdział 1: Budowa drogi łączącej ul. Węgroda i ul. Polną – długość drogi ok. 696 mb, szerokość jezdni 6,0m, szerokość ciągu pieszo rowerowego 3,5 m, odwodnienie kanalizacją – **2 190 405,57 zł**

W kosztorysie uproszczonym Formularza Oferty powinno być:

Razem rozdział 1: Budowa drogi łączącej ul. Węgroda i ul. Polną – długość drogi ok. 696 mb, szerokość jezdni 6,0m, szerokość ciągu pieszo rowerowego 3,5 m, odwodnienie kanalizacją – **2 221 110,27 zł**

Wobec powyższego poprawie ulega cena w Formularzu ofertowym, tj.:

W formularzu oferty jest:

Cena ofertowa zamówienia netto: 2.937.525,12 zł
Należny podatek VAT: 675.630,78 zł
Cena ofertowa zamówienia brutto: 3.613.155,90 zł

Dokonano poprawy na:

Cena ofertowa zamówienia netto: 2.968.229,82 zł
Należny podatek VAT: 682.692,86 zł
Cena ofertowa zamówienia brutto: 3.650.922,68 zł

Streszczenie oferty i porównanie złożonych ofert:

Kryteria:

- 1) cena ofertowa – 60 pkt
- 2) okres udzielonej rękojmi i gwarancji – 30 pkt
- 3) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia w zakresie kierowania budową, przebudową dróg o nawierzchni ulepszonej o pełnej konstrukcji o pow. nie mniejszej niż 6.000 m² – 5 pkt
- 4) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia w zakresie kierowania budową, przebudową sieci kanalizacji grawitacyjnej sanitarnej lub deszczowej o długości nie mniejszej niż 840 mb – 5 pkt



Nr oferty	Cena ofertowa (60 pkt)	Okres udzielonej rękojmi i gwarancji (30 pkt)	Doświadczenie personelu – branża drogowa (5 pkt)	Doświadczenie personelu – branża sanitarna (5 pkt)	Łączna ilość punktów (100 pkt)
1	55,71 pkt	30 pkt	5 pkt	5 pkt	95,71 pkt
2	44,60 pkt	30 pkt	1 pkt	5 pkt	80,60 pkt
3	60,00 pkt	12 pkt	3 pkt	5 pkt	80,00 pkt

Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamiam o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa i przebudowa drogi gminnej ul. Narutowicza w Rogoźniku wraz z budową ul. Podmieście**”

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie istnieje możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Zamawiający po analizie sytuacji finansowej stwierdził, że nie może zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, ponieważ cena ta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie.

WÓJT
mgr Arkadiusz Ziemia